

HMS Forum EBA Agder

RUH- og avviksrapportering

Wenche-Elin Kråkenes

HMSK-/HR leder PK Entreprenør

 www.eba.no

17.06.2021

(1)Agenda

- RUH- og avviksrapportering – Hvorfor?
- Gevinsten av RUH- og avviksrapportering
- Hvordan få en god rapporteringskultur?
- System for RUH- og avviksrapportering
 - Årsaksanalyser, trender og forbedringsarbeid

(2) Regler for møtet

- Slå av mikrofon
- Spørsmål, kommentarer og innspill etter hver bolk
- «Rekk opp hånda»
- Webinaret blir spilt inn og delt

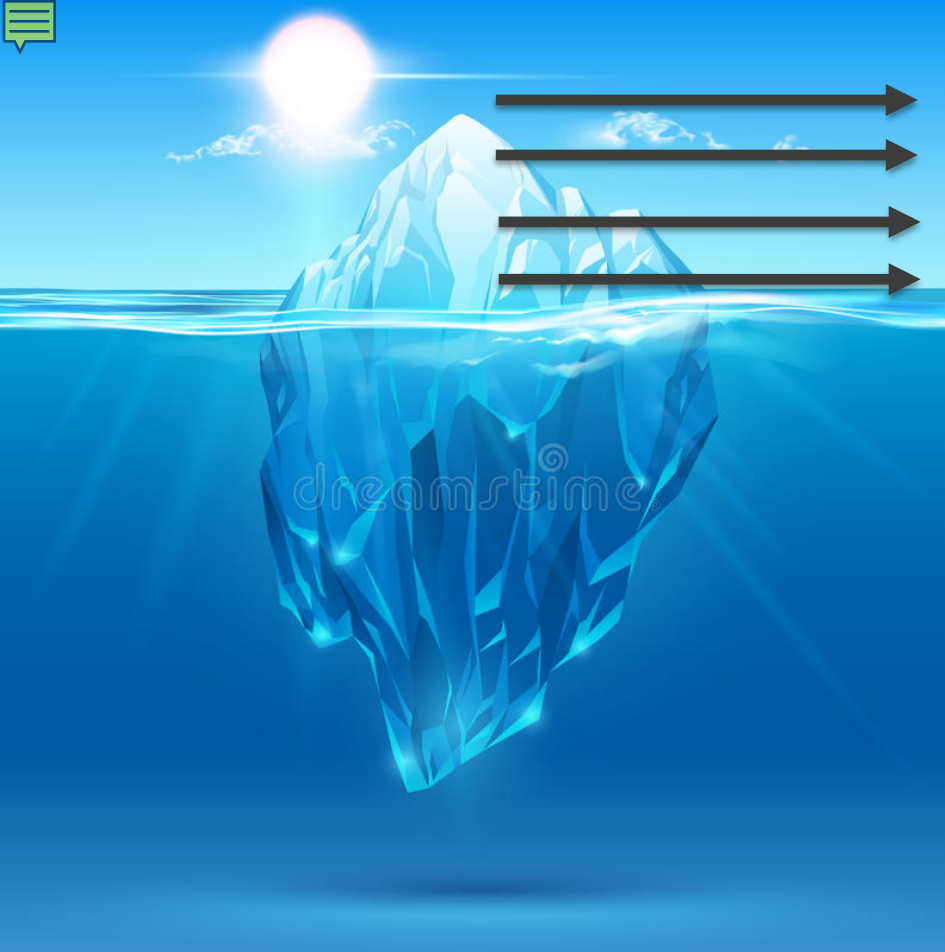
(3) Hvorfor rapportere?

Sikkerhet må skapes og gjenskapes hver dag

Rapportering og oppfølging av uønskede hendelser/farlige forhold bidrar til å øke sikkerheten, sammen med annet HMS arbeid

(4) Farlige forhold/handlinger





Alvorlig ulykke - død

Ulykker - personskade

Mindre ulykker – små skader

Nesten ulykker

20%

Farlig forhold/tilstand

Farlig handling

HMS avvik

80%

UTVIKLING HMS RESULTATER

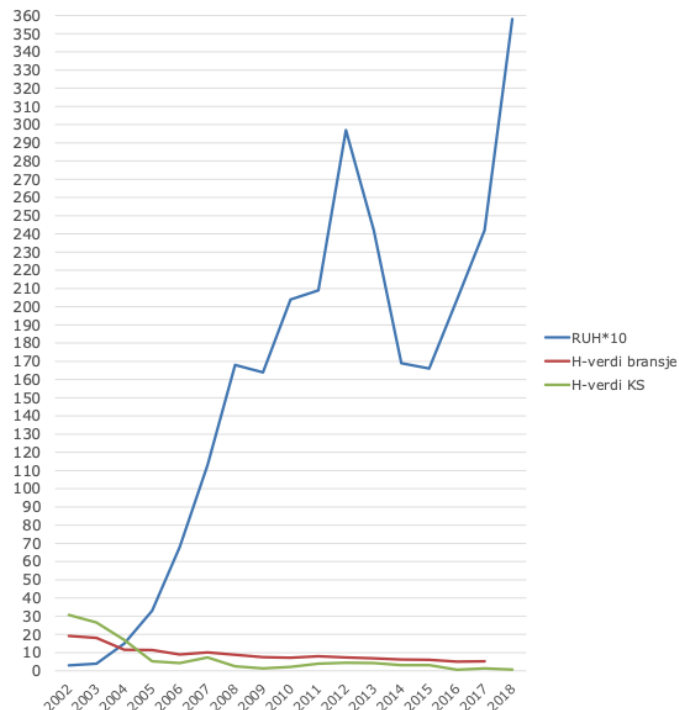
År	RUH*10	H-verdi KS	H-verdi bransje	Syke- fravær
2002	3	30,7	19,17	6,14
2003	4	26,6	18,05	6,33
2004	15	17	11,63	5,65
2005	33	5,3	11,42	5,42
2006	68	4,3	9,06	5,27
2007	113	7,3	10,19	4,93
2008	168	2,4	8,8	4,6
2009	164	1,4	7,55	5,25
2010	204	2,1	7,13	4,74
2011	209	4	7,99	5,34
2012	297	4,5	7,33	5,02
2013	242	4,2	6,9	4,5
2014	169	3,2	6,2	4,3
2015	166	3,1	6,1	4,4
2016	204	0,6	5,05	4,1
2017	242	1,3	5,17	4,5
2018	358	0,7		4,81

*Ingen skader på person eller miljø er vårt mål i Kruse Smith.
Vi arbeider kontinuerlig med risikostyring,
læring og forbedring, og krever at
forbedringstiltak settes inn mot årsaken til
alvorlige hendelser.*

Kommentar til dipp i RUH-trend:

I 2012 skiftet vi fokus fra rapportering av antall RUH, til blant annet fokus på hvordan vi behandler de meste kritiske RUH. Vi ser ut fra grafen at våre HMS resultater derved fortsetter den gode forbedringstrenden.

I 2015 forenklet vi systemet for rapportering av RUH, og vi ser nå at den nedadgående trenden er snudd!



KRUSE SMITH

utarbeidet av H.Waage, 2019

(5)Gevinsten av RUH/avviksrapportering

«Mange saker små» gjør at man fanger opp trender og mønster i tide før de resulterer i en alvorlig hendelse

Uønskede hendelser de skjer ikke – de forårsakes!

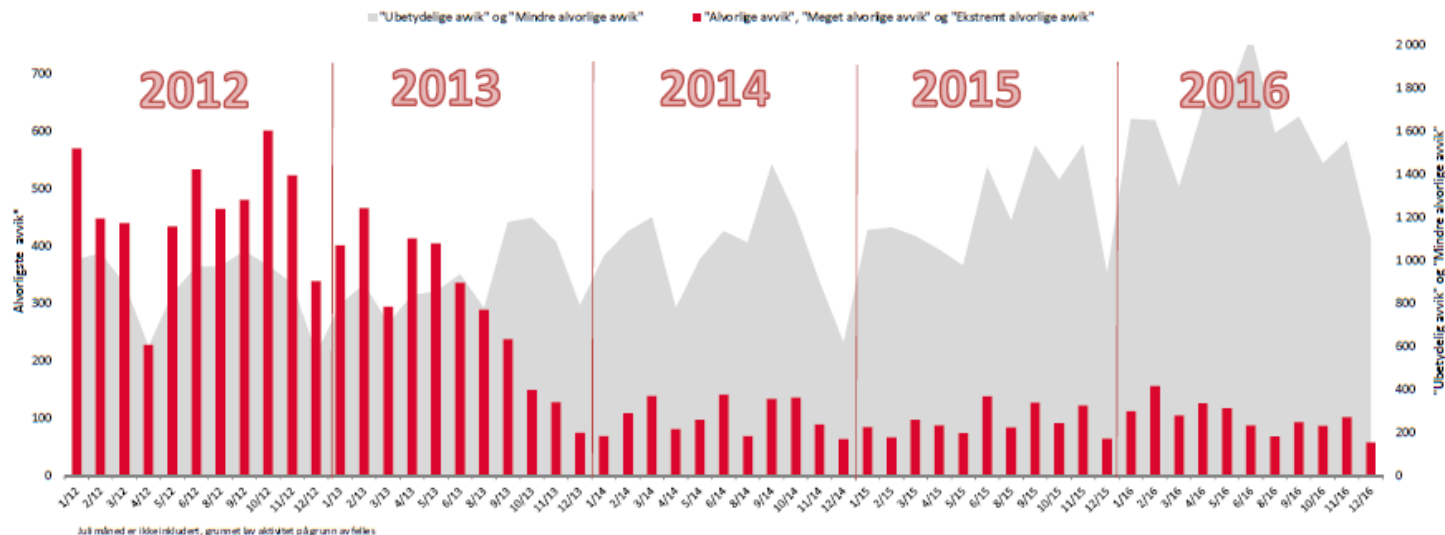
Veidekke vil nå vise et godt eksempel på at økt fokus på/rapportering av mindre alvorlige hendelser har resultert i færre alvorlige hendelser

Tone Møller

OVERSIKT OVER EN 5 ÅRS PERIODE MHT. ALVORLIGHETSGRAD



Utvikling av de alvorligste avvikene* - fem siste år

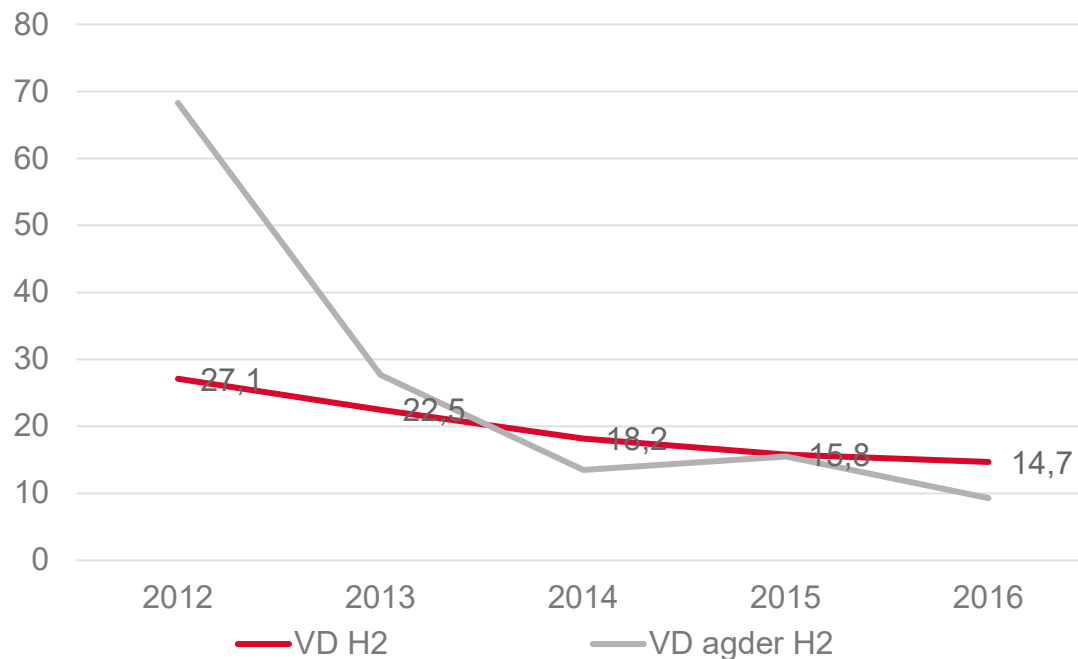


- + Antallet av de alvorligste avvikene* i 2016 ligger på samme nivå som i 2014 og 2015
- + Det er en 22% økning av de mindre alvorlige avvikene fra 2015 til 2016
- + Det siste året har Veidekke Entreprenør tatt i bruk SYLVE App og Dalux for

innrapportering av avvik og ca. 1700 avvik har blitt meldt inn gjennom dette i 2016

- + Over halvparten av de mindre alvorlige avvikene dreier seg om sikring, orden/ryddighet og vernetstyr

Utvikling av H2 verdien (alle skader) i samme tidsperiode





Dødsfall i Veidekke i samme periode



2012:
Utglijning av
masser



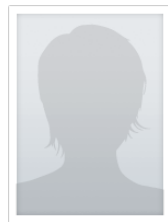
2012:
Montering av
hulldekk-
elementer



2012:
Fallulykke



2013:
Ryggeulykke



2014:
Montering av
hulldekk-
elementer



2015: 0



2016: 0

- Spørsmål, kommentarer, innspill?
- 10 min pause

(6)Rapporteringskultur

FOKUS PÅ RUH RAPPORTERING GIR ØKT BEVISSTHET RUNDT SIKKERHET

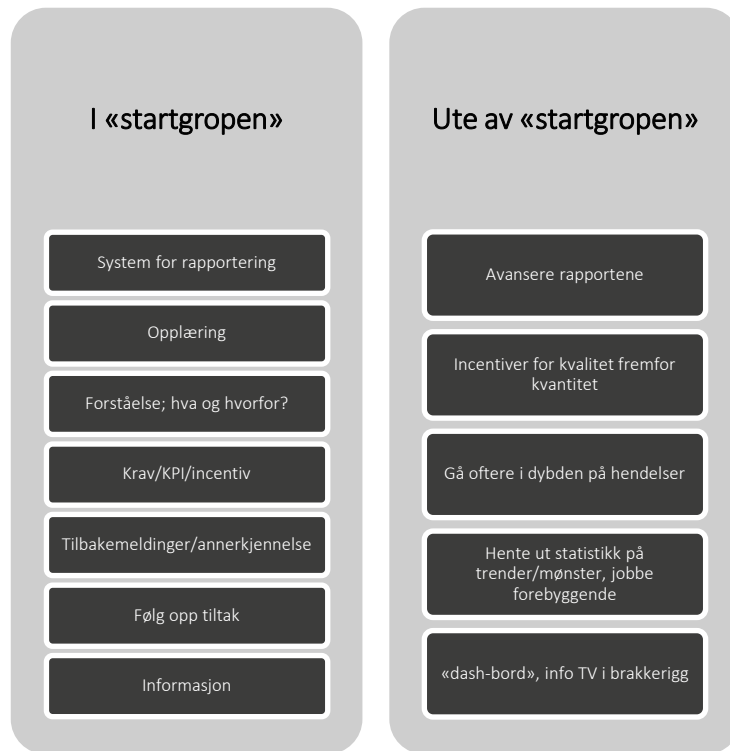
→ Økt bevissthet rundt sikkerhet = en sikrere arbeidsplass = færre alvorlige hendelser

(7) Hvordan få en god rapporteringskultur?

1. Forankring hos øverste ledelse

2. Involvering 1. linje ledelse

Fokuset må rettes mot nivået i den enkelte bedrift →



(8)PK Entreprenør – Tiltak RUH rapportering 2017-2020

Runde 1:

- Forbedre og forenkle system/skjemaer, gi opplæring
- Fremsnakke/etterspør
- Fokus på økt rapportering, HMS kake, KPI, krav
- Informere - HMS rapport, statistikk, Vo samling, AMU, ledermøter, HMS dag
- Gi tilbakemeldinger, følge opp tiltak
- HMS Budskap basert på innkommende RUH rapporter



(9)PK Entreprenør – Tiltak RUH rapportering 2017-2020

Runde 2:

- Økt fortrolighet til systemet – avanserer skjema, mer info
- Incentiv: Kåring av de beste RUH med fokus på årsaker, tiltak og læring
- Gjennomgang av RUH rapporter på morgenmøter,

Utfordringer:

- Få ledelsen til å følge opp RUH rapporter i systemet. Mye blir løst per e-post grunnet aksjonsoppfølgingen i valgt system ikke er god nok.
- Vanskelig å hente ut trender fra systemet



HMS BUDSKAP nr.9 - 2020

TEMA: HMS/RUH - Konkurransen

Det er behov for en oppsving og motivasjonsrunde med tanke på rapportering av HMS forhold i SmartDok. Vi kjører derfor i gang en konkurranse ut 2020 hvor målet er å få opp kvaliteten og læringspotensialet i rapportene.

Hver måned frem til jul vil 3 rapporter velges ut og bli med i trekningen av et gavekort på en helaften hos Smag & Behag i byen for 2 personer. Disse rapportene skal gi oss noe tilbake i HMS arbeidet. Til høyre finner dere noen kriterier/føringer for bli trukket ut.

Juryen vil bestå av:

- Harald Govertsen
- Øyvind Eikeland/HVO
- Wenche-Elin Kråkenes

Hva kjennetegner en god RUH?

- ✓ En god rapport har stort læringspotensial i seg. Dvs. ved å rapportere inn en RUH (hendelse/farlig forhold/avvik) kan informasjonen deles med andre for å unngå at lignende hendelser/forhold oppstår igjen
- ✓ En god rapport kan være et forbedringsforslag som gir økt sikkerhet på byggeplassen/e
- ✓ En god rapport kan være en positiv observasjon. Det er viktig å også fokusere på det som er **BRA!** ☺
- ✓ En god rapport viser hvorvidt en person har selvinnsett og ser sine egne feiltrinn, ikke bare andres.
- ✓ En god RUH rapport beskriver årsakene bak forholdet/hendelsen, samt har tiltak som retter opp i disse årsakene

Da gleder vi oss til å se hva som ramler inn!!

ÅR	MÅL	RESULTAT
2016		Ca. 57 stk. 1 per ansatt
2017	3 RUH per ansatt	2,7 per ansatt
2018	3 RUH per ansatt	3 per ansatt
2019	3 RUH per ansatt	3,1 per ansatt
2020	4 RUH per ansatt	3 per ansatt

Ved fokus på rapportering gikk antallet raskt opp

Stopper derimot opp, men kvaliteten på rapportene har utviklet seg i positiv retning

Tid og ressurser man har tilgjengelig til å holde fokus oppe er avgjørende for resultatet

(10)BRG og HSH

- BRG og HSH vil fortelle oss litt om sitt arbeid med å få etablert en god rapporteringskultur i bedriften.



BRG



Forankring er halve jobben



- **Ledelsen må ønske og etterspørre**
 - Ledere må ønske å få inn avvikene og være villig til å lære for å forbedre. Ukultur må tas tak i av ledere.
- **En grad av intern avdelingskonkurranse**
 - Man må ønske å være best, også på de vonde måltallene
- **Tydelige måltall KPI'er som må følges opp**
 - 1600 totalt
 - Avdelingsmål, Arendal 400, Mandal 550, Kristiansand 650
 - Personlig mål om en 1 rapport per måned per ansatt.
- **Alle Avvik må behandles og meldes tilbake til avsender**
 - Etterspør vi, så må vi også følge opp, blir man sett og anerkjent så vil man prestere bedre.
- **Åpne spørsmål og HMS-samtaler – gir refleksjon – og trening i fareidentifisering**
 - Hvem, Hva, Hvorfor, Hvordan, Hvilken, Hvilke, Hvor og Når

Fareidentifisering sier noe om konsekvenser og initierer aksjon.



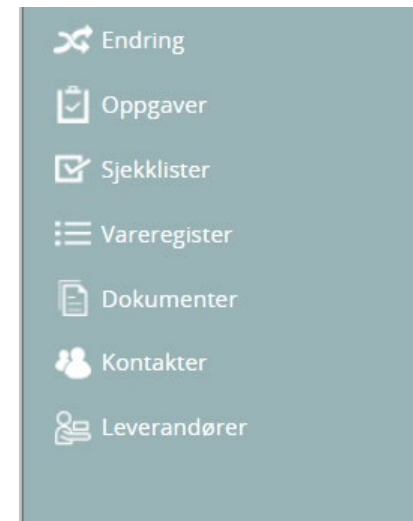
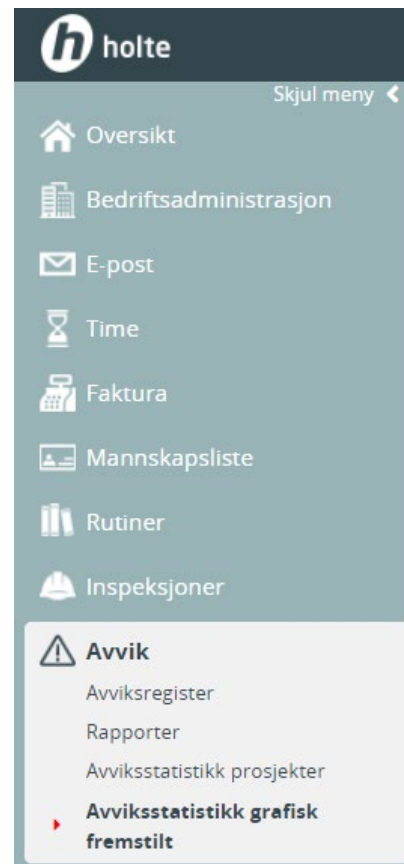
- Hva kan skje her?
- Hva gjør jeg med det?
- Hvordan sikrer eller fikser jeg det?
- Hvorfor skjer dette?
- Hvilke konsekvenser kan dette få?
- Hvem varsler jeg?
- Når varsler jeg?
- Hva stopper meg i å rapportere?

The logo consists of a bright blue parallelogram tilted slightly to the right. Centered within this shape are the letters 'HSH' in a bold, white, sans-serif typeface.

HSH

System

- Holte – i bruk i HSH fra januar 2019
- Økende grad av rapportering, men under målet på 1 RUH per 200 arbeidstimer



System

- Positivt – Sjekklistes, vernerunder, avvik og rutiner på ett sted
- Negativt – Komplisert tilgangsstyring, brukerne kan kun se egne avvik, inkluderer ikke underleverandører, flere apper må lastes ned
- Statistikk – avvikstyper: HMS – Kvalitet – Vernerunde. Ikke mulig å få ut tall/statistikk kun på HMS

Kultur

- Opplæring på HMS-dag 2021 – få alle over «brukertersekelen»
- Holte brukes flittigere på kvalitetsavvik enn HMS-avvik
- Fokus fremover heve kvaliteten på oppfølging av RUH (årsaker og forebyggende tiltak)
- Utvidet ledersamling til høsten – beslutte måltall og hvordan nå dette

(11)Årsaksanalyser, mønster og trender danner grunnlag for forbedringsarbeid – www.avvik.com

Dersom antall rapporter er på et godt nivå og rapporteringsskjemaet legger opp til en årsaksanalyse kan man over tid se trender som kan danne grunnlag for videre forbedringsarbeid

Rebekka Smeland

- Presentasjon av Kruse Smith sitt rapporteringssystem – AVVIK.COM
- Systemet er vell etablert, innholdsrikt og gir muligheten til å hente ut data/statistikk

Tone Møller

- Veidekke – Prosjekt nytt kobber anlegg Glencore

Rapporteringsbasen; Avvik.com

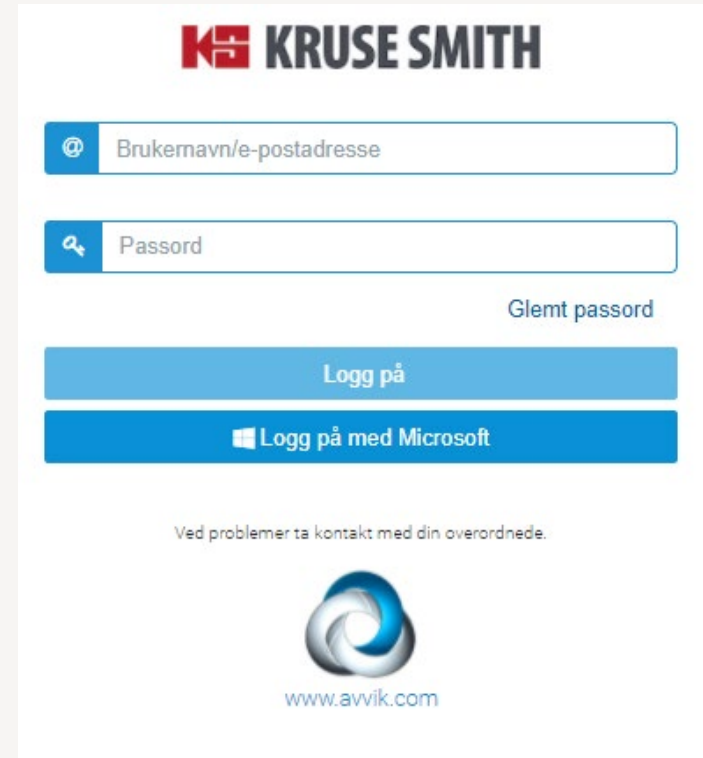
18.06.2021

Rebekka Smeland



Avvik.com

- Innført i Kruse Smith i 2006
- “Standard-pakke” / skreddersydd (ulike priser)
- Mer enn et avvikssystem- kan bygges på med flere moduler (vernerunde, SJA, sjekklister)
- Brukes av flere entreprenører i bransjen (BRG, Vedal, Backe, Stangeland Maskin, etc.). Fordel mtp. utvikling



The screenshot shows the login interface for Avvik.com. At the top is the Kruse Smith logo, consisting of a red square with a white 'KS' and the text 'KRUSE SMITH' in bold black. Below the logo are two input fields: the first is labeled 'Brukernavn/e-postadresse' with an email icon, and the second is labeled 'Passord' with a key icon. To the right of the password field is a link that says 'Glemt passord'. Below these fields are two buttons: a light blue button labeled 'Logg på' and a darker blue button labeled 'Logg på med Microsoft' with the Microsoft logo. At the bottom, there is a line of text: 'Ved problemer ta kontakt med din overordnede.' followed by a circular logo with a blue and white swirl and the URL 'www.avvik.com'.

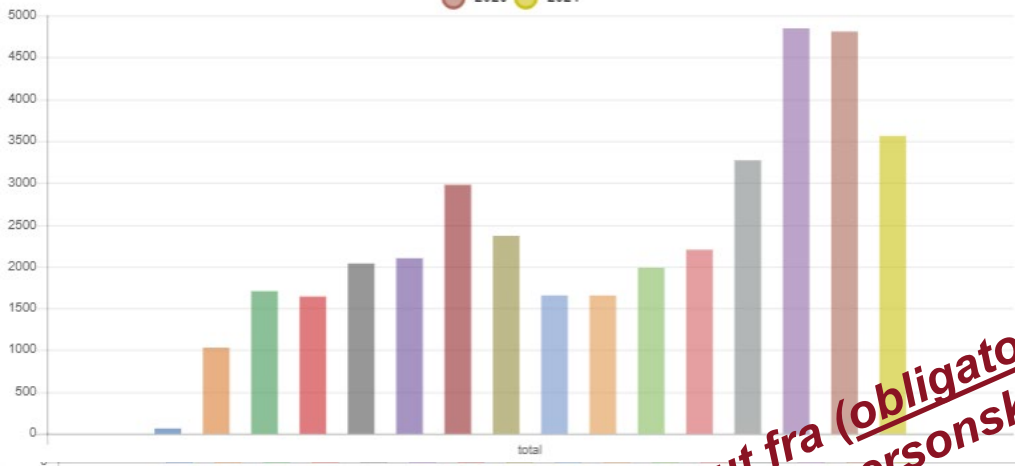
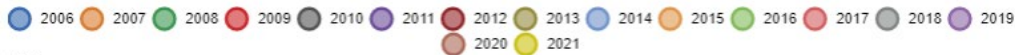
Fordeler og ulemper



- RUH knyttes opp mot prosjekt, avdeling, distrikt og forretningsenhet
- Oversiktlig dashboard
- Standard og egne hurtigsøk
- God løsning for oppfølging av tiltak
- Flere muligheter for grafer
- Enkelt å opprette brukere med ulik tilgang:
 - Administrator, intern bruker, byggherre, UE

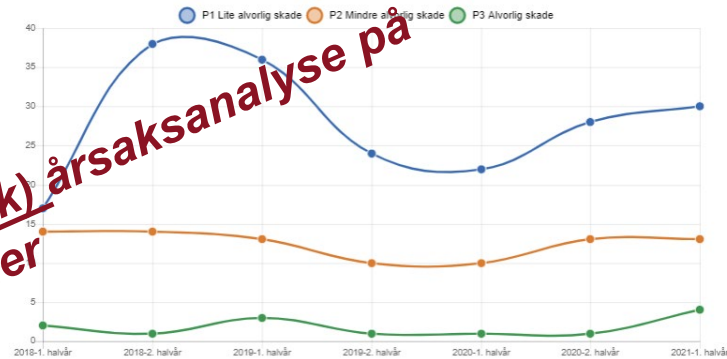


- Noe høyt brukergrensesnitt for de som er ansvarlige for oppfølging av saker
- Kan vokse seg for stort og komplisert
- Nettside og ikke app



Noen eksempler

Saker Skadekategori



Saker Spesifisert bakenforliggende årsak



Saker Skadekategori



Grafene får direkte input fra (obligatorisk) årsaksanalyse på RUH og personskader

VELG ORGANISASJON



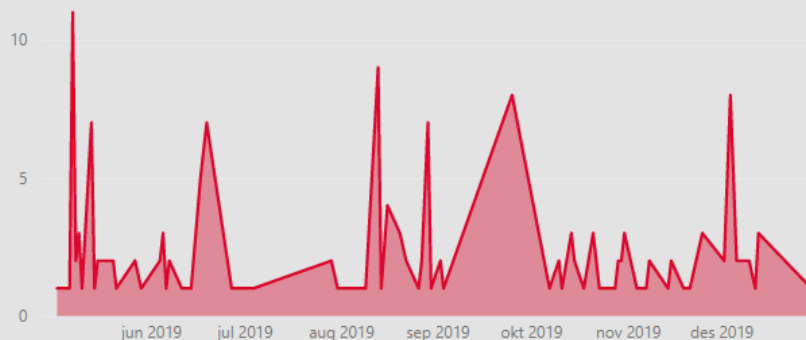
- Alle
- Land
- Alle
- Virksomhetsområde
- Alle
- Forretningsområde
- Alle
- Distrikt
- Agder
- Prosjektnavn
- GLENCORE CU-BYGG

SETT PÅ FILTER

- Alvorlighetsgrad
- Alle
- Skadeomfang
- Alle
- Rolle i prosjekt
- Alle
- Faggruppe
- Alle

01.04.2019 30.12.2019

ANTALL AVVIK OVER TID



ANTALL AVVIK OVER TYPE



169

ID	ORGANIZATION S1	PROJECT	DATE OF INCIDENT	CATEGORY	SEVERITY	SCOPE OF INJURY	DESCRIPTION	PICTURE
VDE_181799	Veidekke Bygg	GLENCORE CU-BYGG	09.12.2019	HMS	Alvorlig	Ingen personskade	Bilde vedlagt av "åstedet" Feil bruk av fallsikringsutstyr. I forbindelse med demontering av rekkverk etter dekketøp, så skulle vedkommende benytte fallsikringsutstyr under arbeidet. Loddene er dimensjonert for 1 mann, men 2 mann hadde festet seg i samme lodd.	
VDE_181797	Veidekke Bygg	GLENCORE CU-BYGG	06.12.2019	HMS	Lite alvorlig	Ingen personskade	Etter store nedbørmengder den siste tiden er dekke overfylt med vann - se bilde. Skaper potensielt farlige	

VELG ORGANISASJON



- Alle
- Land
- Alle
- Virksomhetsområde
- Alle
- Forretningsområde
- Alle
- Distrikt
- Agder
- Prosjektnavn
- GLENCORE CU-BYGG

SETT PÅ FILTER

Alvorlighetsgrad

Alle

Skadeomfang

Alle

Rolle i prosjekt

Alle

Faggruppe

Alle

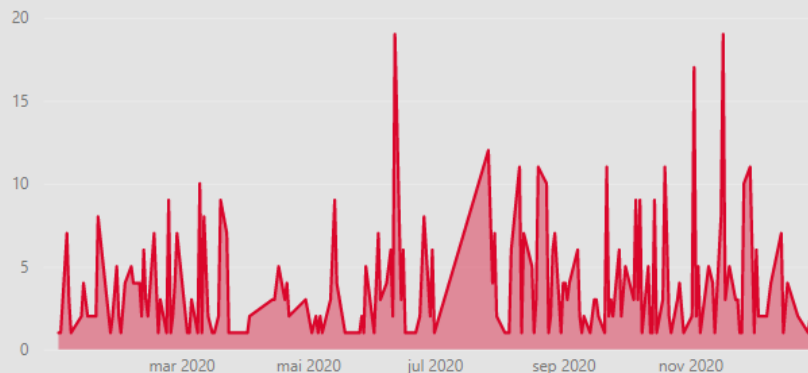
01.01.2020

30.12.2020

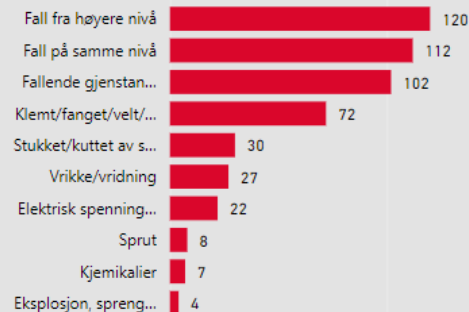


670

ANTALL AVVIK OVER TID



ANTALL AVVIK OVER TYPE



ID	ORGANIZATION S1	PROJECT	DATE OF INCIDENT	CATEGORY	SEVERITY	SCOPE OF INJURY	DESCRIPTION	PICTURE
							Omradet her er trangt og delvis uoversiktlig. Utstyret som ikke er i bruk bør bli borttransportert og resterende materiell settes nærmere hverandre slik at man ikke bruker unødig plass.	
VDE_186031	Veidekke Bygg	GLENCORE CU-BYGG	18.12.2020	HMS	Lite alvorlig	Ingen personskade	Renholdspersonell har utfordringer med å rengjøre gulvet i brakkene da det står for mange sko etc. i vegen. Disse skal settes opp på benkene. På benkene på sin side ligger det lag på lag av klær og utstyr. Dette skal enten henges opp på knagger eller henges inn i skapene. se bilde.	

VELG ORGANISASJON



Alle

Land

Alle

Virksomhetsområde

Alle

Forretningsområde

Alle

Distrikt

Agder

Prosjektnavn

GLENCORE CU-BYGG

SETT PÅ FILTER

Alvorlighetsgrad

Alle

Skadeomfang

Alle

Rolle i prosjekt

Alle

Faggruppe

Alle

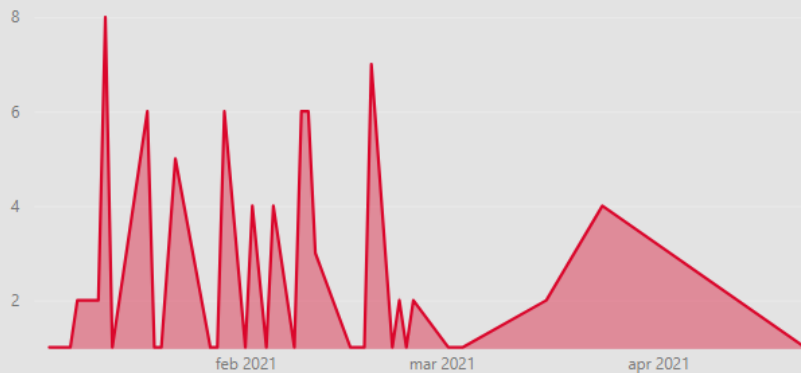
01.01.2021

30.05.2021

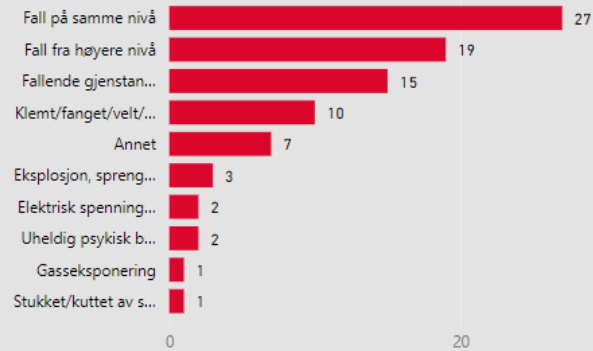


90

ANTALL AVVIK OVER TID

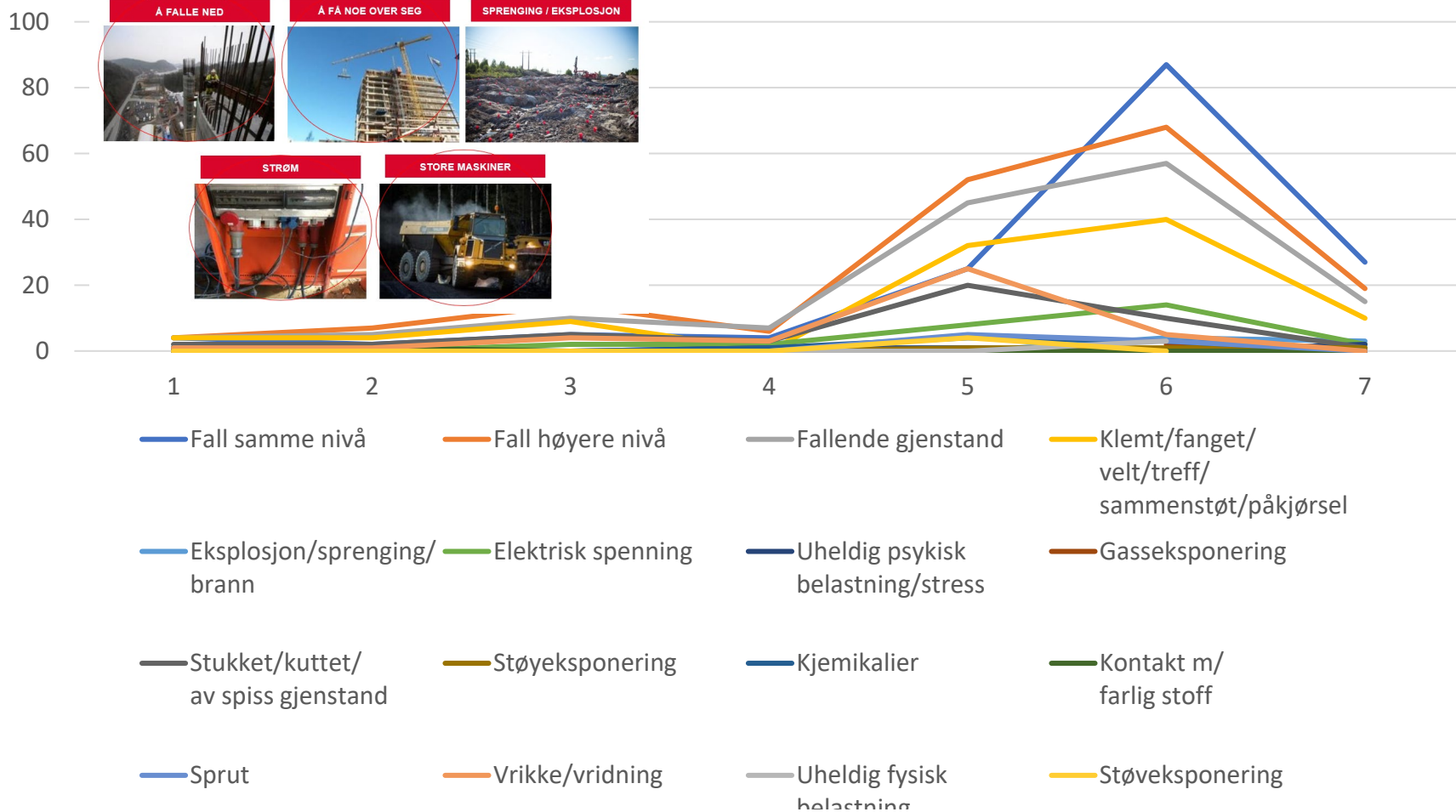


ANTALL AVVIK OVER TYPE



ID	ORGANIZATION S1	PROJECT	DATE OF INCIDENT	CATEGORY	SEVERITY	SCOPE OF INJURY	DESCRIPTION	PICTURE
VDE_186394	Veidekke Bygg	GLENCORE CU-BYGG	25.02.2021	HMS	Lite alvorlig	Ingen personskade	Trapp ikke festet bra nok Montasje av ny adkomsttrapp inn til El-sentral, se vedlagt bilde. Oppfattes som utrygt å gå i trappen, fare for velt, eller at tvinge som holder trappen i posisjon svikter ved bruk slik at trapp forskyves ut fra vegg og fare for fall oppstår. Usikkert om montasjearbeid framedles nå når	

Risikohilde sammendrag 2019-2021 – Glencore



(12)System for rapportering

	HSH	BRG	Kruse S	Veidekke	Skanska	PK E	Implenia	Kaspar Strømme	Bico	Ø.M. Fjeld	Asker Entr.			
SYSTEM	Holte	Avvik. com	Avvik. com	Sylve Dalux	Synergi	Smartdok								
Kontakt-person	Liv G Bryne	Petter Blomkvist	Rebekka Smeland	Tone Møller	Rune Hansen	Wenche Kråkenes	Anne Gunderse n	Adina Bajalan	Tobias Høsfloth	Trond A Sørli	Ann K Brattum			

(13)Diskusjon

1. Hvilke av de 3 nedenfor punkter er mest utfordrende med RUH rapportering
 - A. Rapporteringskultur
 - B. System for rapportering
 - C. Ressurser og kompetanse til å følge opp

2. Hva bør en RUH rapport inneholde?



(14) Hva bør en RUH rapport inneholde?

UTVIDET VERSJON

- Prosjekt
- Tittel
- Dato/tid
- Hvor på byggeplass?
- Under hvilken arbeidsoperasjon fant hendelsen sted?
- Hvem var involvert?
- Sakstype/type hendelse (Ulykke, Nesten hendelse, farlig forhold, forbedringsforslag, positiv observasjon)
- Alvorlighetsgrad - potensiale
- Beskrivelse – hva har skjedd?
- Direkte årsak og indirekte/bakenforliggende årsaker
- Umiddelbare tiltak og langsiktige/forebyggende tiltak

ENKEL VERSJON – MINIMUM INNHOLD

- Prosjekt
- Dato/tid
- Tittel
- Beskrivelse
- Årsak
- Tiltak

(15)Tips og råd

En oppgave til de ansatte under en HMS dag, et HMS kvarter, et morgenmøte e.l. for å få de til å forstå hvorfor vi rapporterer.

Tenk gjennom og diskuter følgende:

Hva kan konsekvensen av underrapportering være? Dvs. at du lar være å rapportere inn farlige forhold/handlinger, uønskede hendelser eller HMS avvik?



Takk for oppmerksomheten...